

Decyzja nr GGN.6220.10.D.20-21
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) oraz art. 104 kpa (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.),

ORZEKAM

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 493543P Wrząca Mała-Dorobna” obejmująca działki o nr ewid. 158, 155/1, 159/2 położone w miejscowości Kaczyniec, gmina Koło oraz działki o nr ewid. 42/1, 33, 62/2, 63, 64/1, 64/2, 59, 22, 19, 26, 27, 32/1, 38/1, 44, 37, 24/1, 24/2, 73/1, 21/1, 39/1, 61/1 położone w miejscowości Kamień, gmina Koło, z zachowaniem poniższych warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
3. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
4. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
5. Nasadzenia rekompensacyjne drzew przeprowadzić w ilości zależnej od wielkości obwodu pnia drzewa wycinanego, tj. za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm nasadzić co najmniej jedno drzewo, pomiędzy 101-200 cm co najmniej dwa drzewa, a powyżej 200cm co najmniej trzy drzewa. Wykonać nasadzenia zastępcze w zamian za usunięte krzewy, w ilości co najmniej równej powierzchni usuwanych krzewów.
6. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew; właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schorzeń oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w

bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.

10. Teren planowanej inwestycji wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
11. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
12. Okresową bazę materiałowo-sprzętową dla planowanej budowy drogi należy wyznaczyć w odległości minimum 50 m od cieków wodnych – Dopływu z Sokołowa.
13. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliwa.
14. Prace serwisowe pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prac budowlanych, a także ich tankowanie wykonywać w odległości minimum 50m od cieków wodnych- Dopływu z Sokołowa.
15. Odpady magazynować na utwardzonej, szczelnej powierzchni, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwienia.
16. Odpady niebezpieczne (jeśli takie powstaną na etapie budowy) magazynować na utwardzonej, szczelnej powierzchni, szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, a następnie przekazać do utylizacji specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenia w zakresie świadczonych usług.

UZASADNIENIE

Inspektor Bogumił Simiński, działający w imieniu Gminy Koło z siedzibą: ul. Sienkiewicza 23, 62-600 Koło, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 493543P Wrząca Mała-Dorobna” obejmująca działki o nr ewid. 158, 155/1, 159/2 położone w miejscowości Kaczyniec, gmina Koło oraz działki o nr ewid. 42/1, 33, 62/2, 63, 64/1, 64/2, 59, 22, 19, 26, 27, 32/1, 38/1, 44, 37, 24/1, 24/2, 73/1, 21/1, 39/1, 61/1 położone w miejscowości Kamień, gmina Koło

Uwzględniając parametry i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia można zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wójt Gminy Koło pismami nr GKS.6220.10.2020.O1-O3 z dnia 24.09.2020 roku zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby sporządzenia raportu dla w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kole opinią z dnia 16.10.2020 roku nr ON.NS-9011.3.31.2020 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 19.10.2020r. nr PO.ZZŚ.3.332.2020.PP nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jednak z zachowaniem następujących warunków i wymagań ujętych w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-II.4220.166.2020.JP2.4 z dnia 22.12.2020r. wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy zachowaniu warunków i wymagań zawartych w sentencji decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także

wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną oraz po zasięgnięciu opinii organów współdziałających, Wójt Gminy Koło stwierdza że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Koło, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Zwolniony z opłaty skarbowej.

Podstawa: art. 7 pkt.2 ustawy z dnia 16 listopada 2006, o opłacie skarbowej /Dz.U.Nr 225 poz. 1635/.



WÓJT
Mariusz Rybczyński

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania obwieszczeniem do publicznej wiadomości
3. a/a (SP).

GGN.6220.10.2020

Koło, 11.01.2021 r.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr GGN.6220.10.D.20-21 z dnia 22.01.2021r. - zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowa drogi gminnej nr 493543P Wrząca Mała-Dorobna” obejmująca działki o nr ewid. 158, 155/1, 159/2 położone w miejscowości Kaczyniec, gmina Koło oraz działki o nr ewid. 42/1, 33, 62/2, 63, 64/1, 64/2, 59, 22, 19, 26, 27, 32/1, 38/1, 44, 37, 24/1, 24/2, 73/1, 21/1, 39/1, 61/1 położone w miejscowości Kamień, gmina Koło

I. Przedmiot oraz lokalizacja planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej nr 493543P Wrząca Mała - Dorobna na odcinku o długości 1251,52m z dostosowaniem parametrów drogi do warunków technicznych zgodnych z Rozporządzeniem Ministra transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 14 maja 1999r. (Dz. U. z 2016r., poz. 124).

W ramach przedsięwzięcia planowana jest:

- zmiana istniejącej nawierzchni zwirowej na nawierzchnię z betonu asfaltowego;
- przebudowa istniejących zjazdów indywidualnych;
- remont istniejących przepustów pod drogą gminną;
- regulacja odwodnienia pasa drogowego;
- wycinka drzew.

Parametry techniczne drogi:

Parametr drogi	Przed realizacją	Po realizacji
Klasa techniczna drogi	L	L
Kategoria ruchu	KR 1	KR 1
Prędkość projektowa	40 km/h	40 km/h
Obciążenie		100 KN/oś
Szerokość jezdni	4,10-5,00m	5,50m
Szerokość poboczy	0,70-1,20m	0,75m
Rowy	obustronne	obustronne
Elementy odwodnienia	rury betonowe pod zjazdami, śred. 40cm rury betonowe pod drogą	rury PEHD pod zjazdami, śred. 40cm rury PEHD pod drogą

	gminną: - 0+487,30, śred. 60cm - 0+822,90, śred. 60cm	gminną: - 0+487,30, śred. 60cm - 0+822,90, śred. 60cm
skrzyżowania	0+000,00 - droga powiatowa 3409P 1+251,52 - droga gminna 493533P	0+000,00 - droga powiatowa 3409P 1+251,52 - droga gminna 493533P
Zjazdy	o nawierzchni gruntowej, żwirowej	o nawierzchni bitumicznej

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w województwie wielkopolskim, w powiecie kolskim, gminie Koło.

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia obejmuje działki o nr ewidencyjnym:

- 141/1, 155/1, 159/2, 158 obręb Kaczyniec,
- 19, 21/1, 22, 61/1, 24/1, 24/2, 26, 27, 32/1, 59, 73/1, 37, 38/1, 33, 39/1, 42/1, 44, 64/1, 64/2, 63, 62/2 obręb Kamień.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr 493543P, na odcinku o długości 1251,5 m, pomiędzy miejscowością Wrząca Mała i miejscowością Dorobna. Planowana jest: zmiana istniejącej nawierzchni żwirowej na nawierzchnię z betonu asfaltowego; zwiększenie szerokości jezdni do 5,5m; dostosowanie istniejących zjazdów; remont istniejących przepustów pod drogą poprzez ich wymianę na rury PEHD; umocnienie poboczy. Wody opadowe będą odprowadzane poprzez spadki na pobocze i do rowów. Po przebudowie droga charakteryzować się będzie następującymi parametrami technicznymi:

- prędkość projektowa: 40 km/h,
- długość odcinka przebudowanego: 1251,5 m,
- klasa drogi: L (lokalna),
- kategoria ruchu: KR1,
- szerokość jezdni: 5,5 m,
- szerokość pobocza: 0,75m.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: masa asfaltowa, kruszywo oraz energia elektryczna i paliwo.

II. Wpływ na środowisko przyrodnicze

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem

ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będą pojazdy poruszające się po drodze. Zgodnie z treścią k.i.p. natężenie ruchu pojazdów na drodze w stanie obecnym wynosi ok. 150 pojazdów na dobę. W związku z planowanym przedsięwzięciem, nie należy spodziewać się znaczącego zwiększenia ruchu pojazdów. Stwierdzono zatem, że na etapie eksploatacji, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu, droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Należy zatem uznać, że w kontekście realizacji inwestycji dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

III. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem sformułowano warunek, aby plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Na terenie przedsięwzięcia nie będą prowadzone naprawy maszyn oraz ich tankowanie. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Zaplecze budowy zostanie zaopatrzone w szczelne, przenośne sanitariaty, obsługiwane przez uprawniony podmiot.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w uzupełnieniu *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj.: odpady z remontów i rozbudowy dróg, gleba, ziemia i kamienie oraz odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w szczelnych pojemnikach i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy ooś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co

do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

IV. Wpływ na krajobraz

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków PLB300002 Dolina Środkowej Warty położony w odległości ok. 7,77 km od przedsięwzięcia oraz specjalny obszar ochrony siedlisk PLH040037 Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki położony w odległości ok. 22,76 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, planowana jest wycinka 9 drzew należących do takich gatunków jak: topola osika, brzoza brodawkowata, topola kalifornijska, robinia akacjowa, lipa.

Zgodnie z informacją przedstawioną w uzupełnieniu *k.i.p.* na drzewach przeznaczonych do ewentualnej wycinki nie stwierdzono gniazd oraz dziupli ptasich. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie

przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych, najlepiej prowadzonych wzdłuż dróg w ramach uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm i 3:1 dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy - są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz ww. rozwiązania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

WÓJT
Mariusz Rybczyński