

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 2, art. 61 ust. 1 pkt 1 oraz 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 kpa (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku ze złożonym wnioskiem przez Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło, dotyczącym wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 77 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 t.j.), oraz po zaciągnięciu opinii: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kole wyrażonej w piśmie znak: ON-NS.9011.3.10.2021 z dnia 27.04.2021r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażonej w postanowieniu znak: WOO-IV.4220.454.2021.AK.4 z dnia 11.10.2021r. oraz Ministerstwa Infrastruktury postanowienie znak: GM-DOK-2.7750.46.2021 z dnia 20.09.2021r

Wójt Gminy Koło

postanawia, że dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa zasobów wodnych i poprawa stanu hydrologicznego zlewni rzeki Warcicy poprzez jej zasilanie wodami rzeki Warty” na terenie powiatu kolskiego, obejmującego obręby: Budki Stare, Ochle, Lubiny” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji zamierzenia na przyrodę i krajobraz obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”.

Jak również uwzględnić niżej wymienione zagadnienia, zgodne z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Ministra Infrastruktury:

1. Z zakresu hydrologii, oddziaływania na zasoby wód powierzchniowych i ochrony wód powierzchniowych:

- 1) Przedstawienie wraz z uzasadnieniem w sposób nie budzący wątpliwości celowości oraz zasadności realizacji i założeń planowanego przedsięwzięcia.
- 2) Przedstawienie opisu planowanego przedsięwzięcia wraz z jego zobrazowaniem na załączniku graficznym pod względem powiązania między poszczególnymi ciekami, terenem działalności kopalni odkrywkowej, a także ze zdefiniowaniem górnej części zlewni rzeki Warcicy.
- 3) Przedstawienie charakterystyki hydrologicznej cieków objętych przedsięwzięciem, tj. rzeki Warty i Dopływu spod Dzieraw, a w odniesieniu do górnej części zlewni rzeki Warcicy także bilansu wodnego uwzględniającego m.in. ubytek na infiltrację, ograniczenia poboru wody z rzeki Warty, istnieje leja depresji i odtworzenie przepływów.
- 4) Przedstawienie informacji, w jaki sposób wyznaczono potrzeby alimentacyjne analizowanych cieków i ich zlewni oraz jakie przyjęto założenia do planowanego przerzutu, a także wyjaśnienie, do jakich charakterystyk hydrologicznych

- odbudowywane będą zasoby i w jakiej perspektywie czasowej realizowany będzie przerzut wód z rzeki Warty do rzeki Warcicy.
- 5) Przedstawienie opisu działalności górniczej mającej wpływ na warunki hydrologiczne i gruntowo-wodne terenu objętego wnioskiem.
 - 6) Przedstawienie szczegółowego opisu gospodarowania przerzuconą wodą w objętych wnioskiem ciekach w wariantcie wybranym przez wnioskodawcę do realizacji wraz ze wskazaniem różnic względem pozostałych wariantów.
 - 7) Przedstawienie opisu oddziaływania przedsięwzięcia na górną część zlewni Warcicy.
 - 8) Przedstawienie skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami planowanymi w ramach zwiększenia retencji na terenie wschodniej Wielkopolski, w odniesieniu do przepływów i zasobów wód rzeki Warty.
 - 9) Przedstawienie w sposób szczegółowy przekroczenia wału przeciwpowodziowego rzeki Warty.
 - 10) Przedstawienie opisu możliwego wpływu przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska hydrologicznego i hydrogeologicznego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na te komponenty.
2. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
- 1) Przedstawienie rzetelnego opisu flory i fauny terenu przedsięwzięcia, tj. Dopływu spod Dzieraw oraz terenów, na które przedsięwzięcie będzie oddziaływać, w tym koryta rzeki Warcicy. W szczególności należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, ryb i płazów, a także inne chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin, zwierząt i grzybów. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt.
 - 2) Przedstawienie analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
 - 3) Przedstawienie inwentaryzacji maksymalnej, możliwej przewidzianej do wycinki liczby drzew i krzewów ze wskazaniem ich gatunków i wymiarów.
 - 4) Wskazanie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, na których stwierdzono obecność gatunków chronionych mchów i porostów, a także gniazd ptaków i dziupli.
 - 5) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002.
 - 6) Odniesienie się do celów utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko Kujawski”.
 - 7) Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
 - 8) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
3. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i

mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

4. Z zakresu identyfikacji JCWP i JCWPd

Należy dokonać prawidłowej identyfikacji wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), bezpośrednio związanych z realizowaną inwestycją, oraz tych na które inwestycja może wpływać pośrednio. W raporcie należy przedstawić ich charakterystykę zgodnie z aktualnym Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zidentyfikowane jednolite części wód należy przedstawić na mapie.

5. Z zakresu charakterystyki przedsięwzięcia

Raport powinien w sposób szczegółowy określać zakres realizacji ww. inwestycji, z określeniem parametrów zaplanowanych do przeprowadzenia prac. Należy przeanalizować, czy zaplanowane prace regulacyjne można ograniczyć tylko do miejsc, w których jest to niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania cieków, zgodnie z zaleceniami wskazanymi w Katalogu dobrych praktyk.

6. Z zakresu oceny wpływu inwestycji na JCWP rzeczne i JCWPd

Należy dokonać identyfikacji wszystkich oddziaływań przedsięwzięcia na parametry oceny stanu wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Analizy zawarte w raporcie powinny obejmować w szczególności oddziaływania na poszczególne wskaźniki biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód powierzchniowych. Wzięte pod uwagę powinny być oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, a także oddziaływania krótko-, średnio-, i długoterminowe oraz stałe i chwilowe. Należy także wskazać opis ewentualnych zmian stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyjaśnić, jak planowane prace wpłyną na zmianę ilości i dynamiki przepływu wody. W analizie należy uwzględnić istniejące presje antropogeniczne, które łącznie z planowanym przedsięwzięciem mogą mieć wpływ na cele środowiskowe. Przy przeprowadzaniu analiz oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane JCWP należy mieć na względzie kwestię niepogarszania stanu wód.

W raporcie należy przeanalizować możliwość wpływu przedsięwzięcia na ichtiofaunę. Należy wskazać czy za pośrednictwem budowli ujściowej i dopływu spod Dzieraw będzie możliwa migracja ryb do rzeki Warcicy i czy konstrukcja obiektu będzie gwarantowała bezpieczeństwo dla organizmów wodnych.

Zgodnie z art.4 ust. 7 RDW i art. 68 ustawy Prawo wodne, jeśli inwestycja związana jest m.in. ze zmianami w charakterystykach fizycznych części wód powierzchniowych lub wynika z nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka, powinna spełniać łącznie poniższe warunki umożliwiającej jej realizację tj.:

- powinny zostać podjęte wszystkie praktyczne kroki, aby ograniczyć niekorzystny wpływ na stan jednolitych części wód;
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian stanowią nadrzędnych interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów, SA przeważone przez wpływ korzyści wynikających z nowych modyfikacji, czy zmian na ludzkie zdrowie, utrzymanie ludzkiego bezpieczeństwa lub zrównoważony rozwój;
- korzystne cele, którym służą te modyfikacje lub zmiany części wód, nie mogą, z przyczyn możliwości technicznych, czy nieproporcjonalnych kosztów być osiągnięte innymi środkami, stanowiącymi znacznie korzystniejszą opcję środowiskową.

W związku z powyższym w przypadku stwierdzenia w raporcie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie, należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie wszystkich przesłanek, o których mowa powyżej.

Po zastosowaniu odstępstwa zgodnie z art. 4 ust. 7 RDW należy mieć na względzie także wymagania, o których mowa w art. 4 ust. 8 i 9 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Spełnienie tych warunków należy przedstawić w treści Raportu.

7. Z zakresu monitoringu stanu wód

Analizy oddziaływania przedsięwzięcia, powinny zostać przeprowadzone w oparciu o aktualnie dostępne dane monitoringowe gromadzone np. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w zakresie oceny stanu jednolitych części wód uwzględniając wpływ inwestycji na wskaźniki: fizykochemiczne, biologiczne i hydromorfologiczne. Dane powinny być możliwe jak najbardziej aktualne i obejmować JCWP i JCWPd objęte przedsięwzięciem oraz jego oddziaływaniem. Dodatkowo istotne jest wskazanie, które wskaźniki zdecydowały o ocenie stanu jednolitej części wód. Wskazane informacje powinny wskazywać źródło pochodzenia danych i rok wykonania badań.

8. Z zakresu działań minimalizujących

Raport powinien zawierać także opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowiska wodne i ekosystemy od wód zależne. Przy wyborze działań minimalizujących należy mieć na względzie analizy dotyczące wpływu przedsięwzięcia na poszczególne wskaźniki oceny stanu wód oraz kwestie niepogarszania stanu aktualnego jednolitych części wód.

9. Z zakresu wariantów inwestycji

W Raporcie należy dokonać analizy wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ. Należy przedstawić co najmniej następujące warianty: proponowany przez Inwestora, racjonalny wariant alternatywny oraz racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Opis wariantów powinien uwzględniać szczególne cechy przedsięwzięcia i jego oddziaływania. Wybór możliwości osiągnięcia celów środowiskowych oraz porównany z innymi wskazanymi wariantami przez Inwestora w Raporcie (art. 66 ust. 1a ustawy OOŚ).

10. W zakresie oddziaływań skumulowanych

Zgodnie z treścią art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy OOŚ Raport powinien zawierać „informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia- zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem”.

Istotne jest dokonanie szczegółowej analizy efektu skumulowanego (w tym wpływu planowanych działań na stan środowiska) dla wszystkich planowanych, realizowanych i zrealizowanych inwestycji oraz planowanych działań, w zakresie wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

UZASADNIENIE

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, z siedzibą: ul. Prusa 3, 62 – 600 Koło wystąpiło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Odbudowa zasobów wodnych i poprawa stanu hydrologicznego zlewni rzeki Warcicy poprzez jej zasilanie wodami rzeki Warty” na terenie powiatu kolskiego, obejmującego obręb: Budki Stare, Ochle, Lubiny .

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 77 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia ocena oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Po analizie wniosku, oraz informacji o planowanym przedsięwzięciu, zgodnie z art. 61 § 4 i 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021 poz. 735 z późn. zm.) Wójt Gminy Koło wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie i powiadomił o tym strony postępowania poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. W terminie wskazanym w obwieszczeniu strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania. W myśl art. 64 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247), Wójt Gminy Koło pismami znak: GKS.6220.2021.O1-O3 z dnia 18.03.2021r. zwrócił się, odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Kole, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Ministra Infrastruktury z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji. W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Kole pismem znak: ON-NS.9011.3.10.2021 z dnia 27.04.2021r. stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.454.2021.AK.4 z dnia 11.10.2021r. stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz Minister Infrastruktury postanowieniem z dnia 20.09.2021r. znak: GM-DOK-2.7750.46.2021r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c i e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na odbudowie zasobów wodnych i poprawie stanu hydrologicznego zlewni rzeki Warcicy poprzez jej zasilanie wodami rzeki Warty w granicach obrębów ewidencyjnych: Budki Stare gmina Osiek Mały, Ochle, Lubiny gmina Koło. Planowana odbudowa zasobów wodnych i poprawa stanu hydrologicznego rzeki Warcicy ma być realizowana w formie przerzutu wody z koryta rzeki Warty do koryta rzeki Warcicy. Przedsięwzięcie obejmuje swym zakresem: przebudowę koryta Dopływu spod Dzierawy oraz budowę w lewobrzeżnym wale powodziowym budowli ujściowej.

W dokumentacji podano, że długotrwała działalność kopalni odkrywkowej węgla brunatnego, zlokalizowanej w górnej części rzeki Warcicy, spowodowała długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych. W rezultacie tych działań koryto rzeki Warcicy zmieniło swój charakter i od dłuższego czasu w górnej części zlewni nie notuje się w nim naturalnego przepływu wód (aktualnie koryto rzeki Warcicy jest suche). W celu przeciwdziałania tym skutkom wnioskodawca przewiduje alimentację koryta rzeki Warcicy wodą pobraną z rzeki Warty. Założenia wybranego do realizacji wariantu przewidują realizację tranzytowego przerzutu wody z rzeki Warty do rzeki Warcicy w celu poprawy ogólnych warunków hydrologicznych w zlewni ww. rzek. W tym celu przewiduje się wykorzystanie istniejącego rowu (obecnie zdewastowanego), który po przebudowie będzie prowadzić wody przerzutowe. Ujście wody zostanie umocnione z przejściem pod wałem przeciwpowodziowym rzeki Warty. Analiza zgromadzonych materiałów wskazała, że będąca przedmiotem rozważań alimentacja wód z rzeki Warty do rzeki Warcicy będzie ściśle

powiązana z sytuacją hydrologiczną w zlewni rzeki Warty. Wskazano, że planowany przez wnioskodawcę przerzut wód z koryta rzeki Warty do koryta rzeki Warcicy poprzez doprowadzalnik – Dopływ spod Dzieraw, jest technicznie możliwy do osiągnięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



WÓJT
Mariusz Rybicki

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania /do publicznej wiadomości/
3. a/a.